

INTRODUCCIÓN

- Objetivos
 - Procesos de cambio en las democracias contemporáneas
 - Importancia de los elementos culturales en los procesos de transformación
- Ejes del curso
 - Conocer el contexto de significación de las democracias contemporáneas
 - Conocer cómo los actores culturales son capaces de resignificar el contexto
- Dimensiones
 - Teórica
 - Empírica

TEMA 1

EXPLICACIÓN GENERAL

- FOCO: la dimensión cultural de la vida política.
 - Factores simbólicos y expresivos que condicionan:
 - La configuración de los fenómenos políticos
 - La interpretación de los actores sociales
 - Las significaciones atribuidas a la acción política
 - Complementaria a enfoques:
 - Político-institucional
 - Sociocultural
- Existe controversia sobre la metodología en CC.SS. a la hora de trabajar desde la culturología:
 - Qué significa *cultura*
 - De qué se compone la cultura
 - Cómo estudiar la cultura de forma empírica
 - La capacidad explicativa de los fenómenos culturales
 - Etc.
- La cultura es un elemento central en la construcción de identidades individuales y colectivas.
- Axiomas iniciales
 - La cultura y la política son aspectos dinámicos de una sociedad, por lo que su condición no es inamovible frente al paso del tiempo. Evolucionan.
 - La cultura no es únicamente el epifenómeno de una forma de ver el mundo:
 - No existe un “carácter nacional” que determine el proceder último de las comunidades políticas.

- Los componentes culturales no son el resultado de la mera agregación de normas y comportamientos.
 - Cultura y política se relacionan de forma bidireccional, como lo hacen individuos e instituciones (una generalidad no determina una particularidad).
- CONCEPTO (paradigma clásico, años 60): **cultura política**
 - Def. Almond y Verba: “la particular distribución de las pautas de orientación hacia objetos políticos entre los miembros de una nación”
 - Orientaciones y objetos políticos se cruzan, dando lugar a distintos modelos de cultura política
 - Herramienta para analizar empíricamente (métodos cuantitativos) la influencia de los componentes culturales en la vida política.
 - Parte de una concepción funcionalista y conductista (*¿behaviorista?*)
 - La intención de los autores es poder hacer un análisis comparado de las distintas culturas, tomando como eje la democracia liberal anglosajona.
 - Tipos de pautas de orientación:
 - Cognitiva
 - Afectiva
 - Evaluativa
 - Tipos de objetos políticos:
 - Sistema político general
 - Sujetos políticos
 - Demandas e instituciones de los sujetos políticos (input)
 - Resultados de los sujetos sobre el sistema (output)
 - Críticas relevantes al concepto
 - **Énfasis en la homogeneidad de las normas culturales, olvidando la pluralidad dentro de cada sociedad**
 - Conflictos internos de las propias sociedades sobre su propio ethos
 - La influencia de las condiciones del medio circundante
 - Dificultad de análisis de los procesos de cambio debido a la necesidad de definir “una” cultura política/democracia estables, sin atender a la influencia que la actuación política (líderes, élites, instituciones) tiene sobre la disposición de la ciudadanía
- NUEVO CONCEPTO (años 80): **cultura política**
 - Def.: “el contexto de significados en el que se desarrolla la vida política de las distintas sociedades”
 - Evolución desde la concepción de Parsons:
 - Parsons: la cultura como un sistema de valores internalizado por los individuos a través de los procesos de socialización.
 - Evolución: la cultura como un sistema de significados que son construidos en el curso de la acción social y que son manejados por los actores sociales.
 - Se considera que **cualquier comunidad presenta, en plural, culturas políticas.**

- Necesidad de estudiar las relaciones internas de:
 - Hegemonía
 - Subordinación
 - Conflicto
 - La dimensión cultural como vector predominante en la relación entre cultura y política.
 - El estudio se enfoca en entender cómo los actores políticos operan sobre el contexto de significados.
 - Los significados no se entienden como un sistema unitario capaz de definir una cultura política.
 - ÚLTIMAS DÉCADAS: múltiples paradigmas
 - Distintas líneas de investigación en función del énfasis en distintos aspectos o en la concepción de “cultura”.
 - Ponen de manifiesto los fundamentos culturales de la dinámica sociopolítica (desde distintos ángulos)
 - Impacto en el diseño metodológico de la investigación
 - De la uniformidad cuantitativa se ha pasado a la pluralidad cualitativa
 - Swidler: “el problema de estudiar la cultura comienza con encontrarla”
 - ¿Cómo investigar los elementos culturales en la vida política?
 - De las encuestas a los métodos cualitativos; se analizan:
 - Rasgos culturales predominantes
 - La aplicación práctica de los rasgos culturales
 - El uso que los individuos hacen de los significados
 - Cuestiones relevanteS:
 - Cómo se desarrolla el proceso de atribución de significados
 - Cómo los marcos culturales contribuyen a definir las líneas de acción de los actores
 - Necesidad de casar:
 - Los elementos más estables de las culturas
 - Los elementos de cambio de innovación
 - El uso que los actores hacen de los significados dependiendo de su contexto
 - A. Swindler
 - La cultura proporciona un conjunto de herramientas, capacidades y materiales con los que los actores pueden redefinir estrategias de acción adecuadas a las circunstancias.

CONTINUIDAD Y NOVEDAD EN EL ANÁLISIS CULTURAL (MORÁN)

- Reflexión de los fenómenos políticos en torno a la cultura

- “Sociedad, cultura y política: continuidad y novedad en el análisis cultural”, María Luz Morán.
- **“Nueva perspectiva del estudio cultural de la política”**
 - Concepto en disputa: “cultura política”
 - Skicpol: “retorno de la cultura a un primer plano”
 - Superar el paradigma clásico de “cultura política”
 - Vinculado a la *teoría pluralista*
 - *La cultura cívica*, de Almond y Verba
 - La cultura se convirtió en un aspecto secundario (Parsons): “la cultura se utiliza únicamente como modo de llenar las lagunas que quedan después de un análisis más duro” (Wilson)
 - Causas del avance en el estudio de la cultura (Wuthnow, Witten, 1988):
 - Insatisfacción con el estado de la ciencia sociológica
 - El interés por la ideología y la legitimidad desde el análisis marxista
 - Renacimiento de la sociología “de la interpretación”
 - Publicaciones relevantes que abordan problemas culturales
 - Institucionalización de la sociología de la cultura en el mundo anglosajón
 - La nueva teoría de la cultura apuesta en su análisis contra los dualismos.
 - Rechazar la necesidad de optar entre valores y relaciones sociales.
 - La cultura debe entenderse como el estudio de la dimensión simbólica de la conducta social.
 - Intento por aumentar la capacidad de predicción reduciendo el número de variables -> Sigue siendo problemático:
 - No contamos con una definición unívoca de cultura.
 - Incertidumbre sobre la objetividad/subjetividad de las conclusiones.
 - La literatura sociológica ha sido en gran parte filosófica, no tanto empírica.
 - Dudas sobre conceptos elementales dentro del concepto cultura: idea, valor, etc.
 - Disparidad de marcos teóricos.
 - **Concepción pretérita**
 - Def. *Cultura política*: “el conjunto de significados compartidos de la vida política (...) el conjunto de recursos empleados para pensar sobre el mundo político”
 - Algo más que la suma de opiniones privadas de los individuos.
 - “La forma en que la gente construye su visión del sistema política y determina su posición dentro del mismo es (...) el fundamento de la propia definición de los individuos como actores políticos.”
 - Def. *Culturas políticas*: “aquellos marcos que dotan de significados (compartidos) a los acontecimientos políticos concretos; son, pues, los elementos que permiten la definición de situaciones que alientan o inhiben la acción colectiva.”

- Berger, Lickan, Schutz
 - Carácter “simbólicamente construido” de la realidad tanto subjetiva como objetiva. (??? objetiva???)
 - Geertz: “cultura como las formas simbólicas públicamente existentes a través de las cuales los individuos experimentan y expresan los significados” (1986)
 - “El hombre es un animal inserto entre tramas de significados que él mismo ha tejido”
 - “La cultura es esa urdimbre (...) el análisis de la cultura ha de ser, por lo tanto, no una ciencia experimental en busca de leyes, sino una ciencia interpretativa en busca de significaciones.”
 - Exceso de primacía a la interpretación frente a los procesos de producción de significado.
- Wuthnow, Welch
 - Es necesario remitirse a un análisis posestructuralista.
- Douglas, Foucault, Habermas
 - Conferir un mayor énfasis a los rasgos observables de la cultura.
 - Construir una ciencia acumulativa que vaya más allá de los problemas inmediatos.
- Bourdieu
 - Propone superar la barrera entre lo objetivo y lo subjetivo (dos momentos del análisis sociológico que se encuentran en una relación dialéctica).
 - Las relaciones entre individuo y sociedad se sustituyen por una relación construida.
 - Relaciones sociales externas: lo social hecho cosa.
 - Estructuras sociales internalizadas: lo social hecho cuerpo).
 - Def. *habitus*: “aquel sistema de disposiciones incorporadas por los agentes sociales a lo largo de su trayectoria social.”
- **Hacia una nueva concepción**
 - Principales limitaciones de los paradigmas anteriores (¿se toma la sociedad como el elemento irreductible, en lugar de bajar al individuo?)
 - Asumir de modo acrítico la concepción parsoniana de la cultura como principal instrumento de la cohesión social.
 - Imposibilidad de establecer el sentido de la relación entre los contenidos de la cultura política (creencias, valores, actitudes) y los comportamientos concretos de los individuos.
 - Dificultad para explicar el conflicto y el cambio social.

- “La cultura es siempre política porque toda cultura proporciona significados acerca de la vida pública a los miembros de una sociedad determinada”
- Desde una perspectiva de la interpretación, (el problema es que) las prácticas interpretativas de los participantes están relacionadas con sus prácticas sociales.
- La cultura pasa a ser tomada como el elemento central de la estructura social.
- Necesidad de abandonar el concepto “cultura política”, en singular.
 - No hablar de “subculturas políticas”, sino de “culturas políticas”.
 - Se evita el error de identificar la cultura hegemónica como la “alta cultura”, la buena.
 - Confrontación de culturas políticas por la hegemonía.
- Sobre la “alta cultura”, tres preguntas (Eder):
 - ¿Quién define cuál es la opinión pública legítima?
 - ¿Quién posee el monopolio de una competencia política legítima?
 - ¿Cuáles son las condiciones históricas y sociales para que se produzca este fenómeno?
- Propuesta: abandonar la práctica de comenzar por el estudio de las opiniones e introducir de una manera sistemática el análisis de las narraciones producidas por los actores sociales.
 - ¿Cómo producen los grupos sociales sus opiniones políticas?

○ Cultura y acción social

- Propuesta de análisis alternativo (Swidler):
 - La cultura es una “caja de herramientas” que las personas reconfiguran para resolver distintos tipos de problemas.
 - El análisis de la cultura ha de centrarse en las “estrategias de acción” construidas con las herramientas.
 - El significado causal básico es el de proporcionar componentes culturales para construir las estrategias de acción.
- Años 70: la existencia de un individuo racional que guía sus acciones según unos intereses que se definen en términos económicos. (??racional??)
- Douglas (1989): “los intereses no son individuales, sino que son el resultado de las relaciones sociales.”
- Wildavsky (1987): “desecha el concepto de interés y prefiere hablar de preferencias de naturaleza endógena.”
- ¿Es posible construir una teoría del cambio social y político convincente desde una perspectiva culturalista?
 - Eckstein (1988): empeño por construir modelos de análisis del cambio social y político sobre bases culturalistas.
 - “El estudio de la interacción entre cultura y estructura social debe ser planteado en términos de análisis histórico.” Swidler acota los principales temas:

- Las situaciones en las que las nuevas situaciones históricas dan lugar a nuevas estrategias de acción cultural.
- El análisis de cómo circunstancias estructurales concretas afectan al éxito o fracaso de sistemas culturales en competencia.
- La consideración de cómo la cultura afecta a las oportunidades históricas.
- La reflexión sobre el modo en que determinadas capacidades culturales son reapropiadas.
- Def. *Transitología*: perspectiva centrada en el análisis de los juegos estratégicos de los actores políticos.
 - Influenciada por la idea de decisiones racionales (?y económicas?).

LA CULTURA EN ACCIÓN (SWINDLER)

- La cultura condiciona la acción, pero no la determina de forma final, sino que provee de una serie de herramientas para adaptarse a los fines.
- Fuente: «Culture in Action: Symbols and Strategies», *American Sociological Review*, 1986, vol. 51, pp. 273-286
- **Tesis: error del modelo culturoológico imperante** (1996): asumir que la cultura modela la acción suministrando los valores últimos.
 - Se traduce en pensar que los valores son el elemento director de la cultura.
 - Objeciones:
 - Lo que la gente quiere no necesariamente explica sus acciones.
 - Cultura de la pobreza: ¿valoran los muy pobres las mismas cosas que la gente con posiciones más seguras?
 - Pese a que las distintas clases sociales valoren los mismos resultados, ello no implica una conexión necesaria entre sus valores y sus pautas de comportamiento.
 - La cultura aquí parece ser más un conjunto de habilidades/hábitos que un conjunto de preferencias o necesidades.
 - Excesivo énfasis en la acción unitaria
 - La perspectiva de que la acción depende de los intereses es igual de inadecuada que considerar que se encuentra gobernada por valores no racionales.
 - Por depender de gustos arbitrarios individualistas
 - Por depender de valores consensuados
 - La gente no construye una secuencia de acciones pieza a pieza, por eficiencia en la aplicación de los valores previstos.

- La acción se encuentra agregada en ensamblajes mayores, “estrategias de acción” (no tomar *estrategia* como una acción necesariamente racional, premeditada).
- Las culturas contienen tropos contradictorios, por lo que no se pueden tomar todos los tropos como determinantes.
 - Una cultura no es un sistema unificado hacia la acción, sino más bien una forma de justificar esta, una “caja de herramientas”.
- Si la cultura determina los fines de manera necesaria, las circunstancias cambiantes no deberían ser relevantes en el cambio de actitud de los sujetos (la gente debería mantener sus fines preferidos).
- Fallo en el modelo de Webber: si la cultura juega un papel causal independiente, no debe cambiar más fácilmente que los patrones estructurales y económicos que supuestamente moldea.
 - La cultura debería tener efectos perdurables sobre la acción económica. Sin embargo, la cultura cambia y los fines que las sociedades persiguen también lo hacen. (???)
- Definiciones de “cultura”:
 - Geertz: “la forma de vida global de las personas, incluida su tecnología y sus artefactos materiales.”
 - Goodenough: “todo lo que uno necesitaría para llegar a ser un miembro funcional de una sociedad.”
 - Keesing: “las formas simbólicas públicamente disponibles a través de las cuales la gente experimenta y expresa significados.”
 - Weber: “no son las ideas, sino los intereses materiales e ideales, los que gobiernan directamente la conducta.”
 - Fines creados por las ideas (deseo de salvación).
 - Pero, si las ideas modelan el ethos, ¿por qué el ethos del protestantismo ascético sobrevivió a sus ideas?
 - Esta continuidad sugiere que lo que perdura es la manera en que se organiza la acción, no sus fines.
 - La acción está motivadas por intereses:
 - Ideales
 - Materiales
 - Parsons: “una tradición cultural proporciona orientaciones valorativas, un valor definido como un elemento de un sistema simbólico compartido que sirve como criterio estándar de selección entre las alternativas de orientación posibles.”
 - La cultura orienta la acción humana hacia unos fines y no hacia otros.
 - Propuesta de “cultura” en el ensayo:
 - La cultura como un “juego de herramientas” (símbolos, relatos, rituales, visiones del mundo) que la gente puede usar con diversas configuraciones para resolver distintos problemas a través de la **acción**.

- Las “estrategias de acción” son los modos de ordenar la acción que persisten a lo largo del tiempo.
- La cultura no tiene como fin definir la acción, sino proporcionar los componentes necesarios para construir las estrategias de acción.
- Dos modelos de influencia cultural
 - “Vidas asentadas”
 - La cultura se encuentra íntimamente integrada con la acción.
 - Tentación de considerar los valores como patrones de organización de la acción.
 - Dificultad de diferenciar entre cultura y circunstancias (se refuerzan mutuamente; ¿profecía autocumplida?).
 - “Vidas no asentadas”
 - Énfasis en el papel de la cultura en el mantenimiento de las estrategias de acción existentes y su rol en la construcción de otras nuevas.
 - Necesidad de explicar las adaptaciones culturales de los sujetos al medio.
- **Modelo alternativo propuesto**
 - La cultura juega un papel central en el cambio social, pero no es el papel que habrían vaticinado los modelos convencionales (deterministas).
 - La gente terminará valorando aquellos fines para los que se encuentra culturalmente más equipada (Mancini).
 - La cultura influye en la acción, no mediante la provisión de los valores últimos hacia los que ésta se orienta, sino mediante la configuración de un repertorio o “juego de herramientas” (*toolkit*) a partir de los cuales la gente construye “estrategias de acción”.
 - Elementos del *toolkit*:
 - Hábitos
 - Habilidades
 - Estilos
 - Estados de ánimo
 - Visiones del mundo
 - Modelos de influencia cultural sobre la acción en función del periodo

FIGURA 1. DOS MODELOS DE CULTURA

	<i>Características</i>	<i>Efectos a corto plazo</i>	<i>Efectos a largo plazo</i>
Culturas asentadas (tradiciones y sentido común)	Baja coherencia, consistencia	Débil control directo sobre la acción	Proporciona recursos para construir estrategias de acción
	Encapsula	Refina y refuerza las aptitudes, los hábitos y los modos de experiencia	Crea continuidades en el estilo o <i>ethos</i> y especialmente en la organización de estrategias de acción
Culturas no asentadas (ideología)	Alta coherencia, consistencia	Fuerte control sobre la acción	Crea nuevas estrategias de acción, pero la influencia a largo plazo depende de las oportunidades estructurales para la supervivencia de las ideologías
	Compite con otras perspectivas culturales	Enseña nuevos modos de acción	

● **Periodos culturales asentados**

- La gente sabe instintivamente cómo actuar.
 - “Indiscutible autoridad del hábito, de la normalidad, del sentido común.”
- La cultura influye en la acción de manera independiente.
 - Cultura y estructura social se encuentran demasiado fusionadas y desconectadas como para que se pueda realizar un análisis sensilis (???).
 - La gente puede vivir con gran desajuste entre lo que hace y dice.
 - Es difícil diferenciar las influencias culturales de las influencias estructurales.
 - Solo mediante la provisión de recursos para las herramientas de acción.
 - Vago emparejamiento entre cultura y acción. La gente profesa ideales que no sigue, profiere tópicos sin examinar su validez, o cae en el cinismo ante la idea de que el contexto se mantendrá igual.
- Tradición: “creencias y prácticas culturales articuladas, pero que al ser aceptadas sin cuestionarse parecen partes inevitables de la vida.”

● **Periodos culturales no asentados**

- Las ideologías compiten por la forma en la que se debe actuar.
- Las ideologías gobiernan la acción de manera directa/explicita.

- “Podemos preguntar cómo afecta la capacidad que las ideas, los rituales y los símbolos particulares tienen para organizar los tipos de acción concretos, las oportunidades históricas que los actores son capaces de aprovechar sin vacilar.”
 - No centrarse en la cultura como una totalidad unificada, sino como la suma de trozos de cultura.
 - Comprender la manera en que las capacidades culturales creadas en un contexto histórico son reapropiadas y alteradas en nuevas circunstancias.
 - Las inclinaciones psicológicas no son determinadas, sino que los significados públicamente disponibles facilitan ciertos patrones de acción mientras desalientan otros.
- **Conclusiones**
 - “Las estrategias de acción son productos culturales”
 - “Prece que la cultura modela la acción solo en la medida en que el repertorio cultural limita el abanico disponible de estas estrategias.”
 - “La concentración en los valores culturales resultaba atractiva para la sociología porque sugería que la cultura, y no las circunstancias materiales, era la determinante *en última instancia*.”

TEMA 2

EXPLICACIÓN GENERAL

- Se ocupa del tema de la ciudadanía y sus procesos de transformación.
- La ciudadanía como un elemento central de la ciudadanía democrática: identifica a los individuos como parte de la comunidad.
 - Se parte de una comunidad
 - De forma objetiva y subjetiva
 - Vínculos con otros miembros
 - Principios de justicia
 - Participación
 - Identidades culturales
 - Igualdad de derechos
 - Umbrales de inclusión y exclusión
 - Diferencias entre los autores y las instituciones
- La ciudadanía es el principal medio de integración política en los sistemas democráticos.

- Dos dimensiones de CIUDADANÍA (no dos tipos de ciudadanía).
 - Dimensión formal (JURÍDICA, de iure)
 - De acuerdo a la Ley/aspectos Jurídicos
 - Definición de los derechos
 - Relación estado-individuo
 - Noción de participación en los asuntos colectivos
 - Dimensión sustantiva (CULTURAL, de facto)
 - De acuerdo al funcionamiento de facto (social y políticamente)
 - Centrada en el ejercicio de los derechos
 - Noción de pertenencia formal y funcionalidad
- Distinción de otros conceptos de identidad: el ciudadano como sujeto de derechos que le proporciona un status en pie de igualdad con otros miembros de la comunidad.
 - Existen instituciones que salvaguardan estos derechos.
 - Concepto de “justicia social” como garante de la salvaguarda de los derechos.
- El ciudadano forma parte de un “nosotros” común.
 - Criterios de exclusión/inclusión en la comunidad.
- La identidad cívica se construye con:
 - La definición de la comunidad de pertenencia
 - Los elementos que sirven de referencia de identificación
 - Los vínculos sociales sobre los que se basa esa pertenencia
- Las prácticas ciudadanas van ligadas a los procesos de cambio social.
- Ciudadanía moderna
 - La ciudadanía actual es el resultado de una serie de procesos históricos relacionados con la modernidad Europea a partir del s. XVII.
 - Se desarrolla hasta el concepto de “estado del bienestar” del s. XX.
- Marshall: la ciudadanía es una forma de construir un sistema social que asegure unas condiciones de vida dignas al mayor número de personas posible:
 - Reconocimiento de derechos compartidos: civiles, políticos y sociales.
 - Igualdad humana básica
 - Legitimación a la acción del mercado
 - Y a las desigualdades que de la misma se derivan
 - DEBATE: La ciudadanía de carácter endógeno: como un proceso derivado del desarrollo del capitalismo.
 - Frente a: la ciudadanía de carácter exógeno; como fruto de la lucha de clases.
 - Summers: la ciudadanía se crea en la pugna entre las personas y las instituciones.
- La ciudadanía no es un hecho dado, sino un proceso dialéctico a través de la Historia.
 - Una institución en constante proceso de redefinición.
 - Finales del siglo XX: proceso de redefinición como consecuencia de las nuevas circunstancias sociales (posmodernidad, multiculturalismo, democracias contemporáneas, etc.)

- Idea central: las vías que conducían a la realización efectiva de los derechos cívicos han quedado debilitadas debido a los cambios económicos, sociales y políticos.
 - Globalización económica
 - Aumento de procesos migratorios
 - Ruptura de homogeneidades culturales en pro de una cultura global homogénea
 - Mayoría de las sociedades europeas
 - Identificación entre identidad nacional e identidad cultural
 - Crisis del modelo del estado de bienestar
 - Debido en parte a las crisis del modelo productivo
 - Clientelización política
 - Aumento de las obligaciones de los ciudadanos
 - Reducción de la participación social en los procesos democráticos
 - Auge de los nuevos movimientos sociales: ecologismo, feminismo, juventud, jubilados, etc.
- ¿Es posible construir una ciudadanía universal?
 - ¿Es la diversidad con la existencia de una comunidad política unificada?
 - I.M. Yung
 - Ciudadanía diferenciada/ciudadanía compleja
 - La igualdad exige afirmar las diferencias
 - ¿Es posible la justicia social en un contexto de globalización?
 - El bienestar deja de ser un derecho colectivo para convertirse en una oportunidad individual.
 - Focalización sobre grupos vulnerables: quiebra el principio universalista del estado de bienestar clásico.
 - Derechos de tercera generación
 - Conservación del medio ambiente
 - De los consumidores
 - Seguridad informática

CIUDADANÍA SOCIAL: JUSTICIA SOCIAL, IDENTIDAD Y PARTICIPACIÓN (STEVEN LUKES, SOLEDAD GARCÍA)

- La ciudadanía es una conjunción de tres elementos
 - La posesión de ciertos derechos y obligaciones en una sociedad específica
 - La pertenencia a una comunidad política determinada
 - La oportunidad de contribuir a la vida pública
- A la ciudadanía se le da contenido a través de instituciones estatales.
- Interés: el sentido cambiante de la ciudadanía substantiva (sic).

- Resultado de los conflictos sociales y las luchas por el poder que se producen en coyunturas históricas concretas.
- “La justicia social no está ratificada ya por la idea misma de ciudadanía.”
- El derecho de ciudadanía plantea el reto de que se reconozca la propia particularidad.
 - Debates sobre multiculturalismo
 - “Somos de la opinión de que la mayoría de los derechos de reconocimiento que plantea la política de la identidad son redistributivos”
 - Reclamaciones de reconocimiento simbólico
 - Esto entraña en general la asignación de recursos y/o derechos (sin los que ese reconocimiento sería meramente simbólico).
 - Las reclamaciones de identidad colectiva pueden ser más efectivas que las reclamaciones de clase en la movilización del apoyo por otros sectores sociales.
 - (p. 4) Nancy Fraser: “el objetivo de la ciudadanía es garantizar la dignidad humana.”
 - Por ello, “los derechos de los ciudadanos han de superar la opresión y las limitaciones institucionales al autodesarrollo.”
 - Lo característico es que la raíz de estas reclamaciones sea tanto cultural como económica, mutuamente reforzadas.
- (p. 5) Críticas al estado del bienestar
 - La ineficacia de la planificación frente a las virtudes del libre mercado
 - La dependencia de la ayuda social
 - Exceso de burocracia que perjudica a los sectores con menos formación
 - Intromisión de los estados en la libertad individual
 - Feminismo: las bases del bienestar son patriarcales y están orientadas al varón (nota personal: salvo el feminismo estatista)
 - Minorías étnicas cuyos valores e integración chocan con los de la cultura hegemónica.
 - Este proceso se da también en minorías inmigrantes de segunda y tercera generación.
 - (p. 6) “Mientras que los inmigrantes aceptaban en el pasado un alto nivel de asimilación para que les aceptaran, su vinculación actual a sus países de origen está haciéndose cada vez más significativa a la hora de decidir qué disposiciones institucionales deberían aplicarse para incorporarlos a la sociedad anfitriona (Baubok, 1996).”
 - (p. 6-7) “Estas comunidades culturales étnicas y nacionales plantean un reto distintivo al enfoque tradicional de la ciudadanía. Este reto Introducción 7 afecta el meollo de la concepción liberal según los derechos pertenecen a los individuos. Sin embargo, como destacan tanto Somers como Baubock, los derechos liberales surgen en gran parte a causa de una actuación colectiva a través de corporaciones y asociaciones económicas. Los que

defienden los derechos de grupo argumentando que si las minorías no pueden participar en condiciones de igualdad, debido a su origen étnico y cultural, en sociedades donde están bien asentados los derechos universales no hay otra alternativa que establecer derechos de grupo para superar la discriminación indirecta.”

- Los derechos de grupo plantean el problema ():
 - De qué criterios han de servir de base para identificar a los grupos desfavorecidos.
 - De qué relaciones diferenciales pueden tener los individuos para con otros individuos dentro del grupo definido.
 - De quién determina y define los derechos dentro de ese grupo concreto.
- Sobre los que deciden los miembros más destacados del grupo, no las herramientas democráticas.
 - Esto somete a los miembros más débiles a nuevas injusticias.
- (p. 6) ¿Deberían otorgarse derechos colectivos a minorías culturalmente definidas o una sociedad liberal sólo debería otorgar derechos a sus miembros individuales sin tener en cuenta para nada las distinciones culturales?
 - (p. 8) “Ha de salvaguardarse, pues, la "dignidad" de los ciudadanos tanto al nivel colectivo como al individual. Pero esto exige, claro está, que los grupos minoritarios acaten las normas aceptadas por la mayoría para la protección de la dignidad humana individual.”
 - (p. 8) “Ampliación del discurso de los derechos humanos, en la que se proclama que el derecho de ciudadanía debería disociarse completamente de la tradición y la nacionalidad y vincularse al mundo de los derechos humanos. Este discurso de los derechos humanos, tal como lo utilizan los grupos minoritarios, puede considerarse una **estrategia para asegurar la ciudadanía política en la sociedad más amplia sin tener que someterse a las tradiciones concretas de la sociedad anfitriona.**”
 - (p. 9) “Un peligro que se plantea aquí es la posible instrumentalización del discurso de los derechos humanos sin una consideración adecuada de su significado substantivo y de las normas precisas.”
- “Ha habido durante las dos últimas décadas una disminución del papel de la esfera pública como medio para la expresión y promoción de la ciudadanía substantiva.”
 - La política de clase es predominantemente defensiva y corporativa.
- Philips: “política de la presencia”.

- Problema: capacidad de modificar la agenda política e incorporar exigencias de reconocimiento que entrañan inevitablemente, exigencias de redistribución.
 - Ejemplo: Una mayor presencia de mujeres en los parlamentos no significa necesariamente una mejora sustancial de las mujeres en general.
 - (p. 11) Trampa: “las minorías inmigrantes que tienen aún así derechos sociales, como los turcos de Alemania (Faist, 1995; Soysal, 1994), buscan una forma de ciudadanía política sin vínculos culturales. De este modo, la práctica de la ciudadanía europea dentro de la Unión Europea parece estar fomentando una escisión entre redistribución y reconocimiento. Mientras los inmigrantes residentes no nacionalizados plantean sus demandas de derechos políticos utilizando una retórica postnacional, los ciudadanos europeos plantean exigencias defensivas con objeto de defender sus derechos sociales cada vez más menoscabados.”

REUBICAR A LA CIUDADANÍA (SASSEN)

- El cosmopolitismo redefine el concepto de ciudadanía al convivir ciudadanos y extranjeros (ciudades globales).
- Nuevos conceptos de ciudadanía
 - No autorizado dero reconocido
 - Autorizado pero no reconocido
- La mayoría de los expertos relacionan ciudadanía con Estado-nación
 - Desafíos:
 - La globalización (a partir de los años 80)
 - Desterritorialización de las actividades asociadas a la ciudadanía (ciudadanía postnacional)
 - Las fronteras se han diluido por las relaciones internacionales.
 - Aparición de actores renuentes a identificarse con el Estado-nación
- Concepto: **ciudadanía desnacionalizada**
 - Prácticas informales y sujetos políticos no totalmente reconocidos pueden funcionar como elementos activos en el entorno político.
 - **Desplazamiento del concepto de ciudadanía hacia otras formas de participación colectiva.**
 - **“Contrato social informal”** entre indocumentados/no-reconocidos y comunidad (que pueden reclamar participación en la sociedad).
 - Tipos de sujetos:
 - Ciudadanos
 - Aquellos que son reconocidos como sujetos políticos
 - Aquellos que no son reconocidos como sujetos políticos

- Ejemplo: ama de casa (nota: aunque el autor destaca ventajas y desventajas después de decir que no son sujetos políticos. Ejemplo: redes entre amas de casa, grupo de presión.)
- Extranjero/Sujeto racializado (nota: este autor mezcla dimensiones): refugiados, minorías culturales, grupos nativos, etc.
 - El hecho de tener un trabajo y una familia (participar en la sociedad) les incitan a demandar la ciudadanía.
- La ciudad global desvía la naturaleza efectiva de la ciudadanía hace grupos con intereses particulares.
- Ciudadanía vs. Nacionalidad.
 - Ciudadanía: la relación del individuo con su el ordenamiento político en relación a la nación. Trama de elementos entre el individuo y el aparato político.
 - Sustrato de identidades exclusivistas.
 - “La ciudadanía se crea a través de las prácticas de los excluidos” (Nota: planteamiento Hegeliano)
 - La ciudadanía se está transformando en un proyecto en el que la participación es cada vez más abierta.
 - Nacionalidad: dimensión nacional e internacional en un sistema legal.
 - El nacionalismo agresivo europeo hizo de la idea de “doble nacionalidad” algo reprobable.
 - La lealtad de los ciudadanos para un estado es menos necesaria que en épocas anteriores, más belicistas.
 - Los mercados globales no está interesados en los países guerreando.
- Concepto: **ciudadanía posnacional**:
 - Fuera de los límites de “lo nacional”
 - Hacia la transformación de “lo nacional”
 - Las nuevas formas de ciudadanía desafían la estructura nacional.
- ¿Cuáles son las formas en las que los ciudadanos pueden ser competentes frente a las nuevas estructuras de poder?
- **Ciudadanía en la ciudad global**
 - Nociones históricas que han propiciado el concepto de ciudadanía
 - La ciudad
 - La sociedad civil
 - Lo “nacional” se resquebraja como consecuencia de procesos subnacionales.
 - Las ciudades están a la vanguardia.
 - ¿Estamos asistiendo a nuevas formas de acción política localizadas en las grandes ciudades?
 - Las ciudades concentran los sectores líderes
 - Las ciudades concentran los sectores más desfavorecidos

- Por ende: las ciudades son el territorio de nuevos conflictos
- **Lefebvre:** la ciudad como una “obra” con “fuerza activa” (para implicar cambios en la estructura social).
- **Weber:** en la sociedad medieval los burgueses podían estructurar los recursos para defenderse de cualquier despotismo hacia ellos.
 - Trataba de comprender cómo las ciudades (juego de estructuras sociales) podían mejorar la vida de la gente (como “instrumento de cambio histórico”).
 - Pero en su contexto histórico (similar a la “ciudad Fordista”) la ciudad era una estructura productiva, no de mejora de las condiciones cívicas.
 - Buscó un modelo de ciudad en el que burgueses y depauperados pueden proponer adaptaciones creativas. (Participación cívica en su reconsideración como ciudadanos).
 - La ciudad medieval es un catalizador del desarrollo de la ciudad civil: mercados, gobierno participativo, derechos de la comunidad urbana, deliberación social.
- **Sassen:** posibilidad de que las clases desfavorecidas se conviertan en sujeto político (reivindicativo) pese a su carencia de medios capitales.